Status Norge:

Norge har erkendt, at de kan få behov for bistand, eksempelvis:

* strämforsyning
* kemikaliehändelser

Norge har kört to workshops, og der bliver en afsluttende tredie workshop inden slutningen af 2009.

Der er ikke mangel på aftaler, men snarer mangel på viden om aftaler.

Forsvarsdepartementet har forslag på policy om HNS inden udgangen af 2009. Mulige juridiske problemer, herunder lovjustering.

I tilfälde af terrorhandlinger (el. lignende) på norsk territorium vil der blive et stort pres fra ambassader på det norske udenrigsdepartement om oplysninger om borger. Dette defineres også som ”HNS”, fordi evt. manglende planlägning på dette punkt kan påvirke de ressourcer, som ellers skulle dedikeres ti landet HNS.

EU Coordination and Assessment teams/UNDAC teams skal kunne bruges som HNS, og der er dedikeret norsk personale til at facilitere denne koordinering af internationale styrker.

Status Island:

Enheder der kommer til Island ar bejder som enheder, og bliver ikke splittet op.

I 2006 blev der problemer med at flytte styrker til Island, og i särdeleshed med at flytte hunde-enheder (pga. krav om karantäne).

Udenrigsministeriet har også forpligtiget sig til at ville hjälpe andre lande med informationer om evt. tilskadekomne statsborgere via Islands Röde Kors, da sidstnävnte har stor kapacitet.

Status Sverige:

Den tidligere myndighed Räddnignsverket havde fået til opgave at sikre HNS. Der skal foretages justeringer af eksisterende lovgivning.

Der skal väre bedre kundskaber centralt til at stötte de lokale Länsstyrelser, så sidstnävnte kan koordinere international stötte.

Pga. omstruktureringer til den nye MSB myndighed, så er arbejdet midlertidigt standset.

Status Finland:

Eksempel på modtagelse af kommunikationsenhed fra Sverige, men bortset fra dette, så er der ikke de store erfaringer med praktiske problemer.

Samarbejde med Rusland om at modtage enheder

Status Danmark:

Analysearbejde i 2007 på hvad der skulle ändres i lovgivningen. Siden rapporten er afleveret med anbefalingerne, der er der ikke fulgt yderligere op på dette. Der vil formentligt blive fulgt yderligere op på dette, da Danmark skal afholde FN Klimakonference, COP15, i december 2009.

Definition på Host Nation Support:

SE: Logistik, styrker til Sverige skal kunne klare sig selv, så det handler mere om koordinering og kontaktnetvärk, når fremmede styrker.

IS: Udenlandske styrker bliver kanaliseret direkte til de lokale områder, hvor der er behov for hjälp vis-a-vis tekniske kvalifikationer på holdet. Den nationale ledelse varetager modtagelse til landet. Den lokale ledelse varetager indsatsledelse af fremmede styrker, samt resupplering og frigivelse. De nationale enheder skal facilitere kanaliseringen af styrker ud af landet med told mm.

Kendskabet til samarbejdsaftaler ligger nationalt forankret, og det kommer til anvendelse, idet at lokale enheder anmoder om stötte.

NO: Der er behov for en kontakt mellem nationale og lokale enheder vedrörende status for indsatsen. Hvis man laver pre-alerts via samarbejdsaftaler, så skal anmodende land väre forberedt på, at det kan medföre et stort informationspres på det nationale kontaktpunkt.

Der er behov for lokalt at have viden om samarbejdsaftaler, for kun derved kan den lokale enhed yde den optimale stötte med koordination og logistik.

DK: I Danmark er der lokale stabe, der styrer indsatsen. I den lokale stab sidder der repräsentanter fra det nationale niveau, som kan kanalisere information tilbage til det donerende land. Logistikken koordineres med den lokale beredskabsstab. Der kan väre et problem med lovgivning for, hvad et udenlandsk hold rent taktisk selv kan tage beslutning om, uden at det skal kontakte den lokale indsatsleder.

Skovbrande:

Måske skal det nordiske område kunneväre foregangsområde mht. at koordinere mellem styrker i luften og på jorden.

Generelt:

1. der er gruppens vurdering, at det vil väre muligt at modtage udenlandske styrker, men der kan stadig väre barrierer i national lovgivning, f.eks. erstatningsansvar, som kan nedsätte hastigheden.
2. Der er kun udbredt kendskab til samarbejdsaftalerne i de områder, der ligger op til gränsenäre områder. Ellers er der kun begränset kendskab til samarbejdsaftaler som NORDRED.
3. Hvis der skal kunne ydes en kvalitetsmässig HNS, så forudsätter det lokalt forudgående kendskab til aftalerne og de underliggende procedurer.
4. Anmodende lands HNS - og generel forklaring af beredskabssystemet – bör väre online, så det kan kontrolleres indenafgang fra bistandslandet.

Kommunikation:

TETRA systemer udenfor egne gränser. Det giver f.eks. problemer med at anvende egen TETRA-radio i gränsenäre områder.

Der er TETRA i Island. Og det er på vej i Danmark, Norge og Sverige. Standarden (TETRA) har forskellige navne, men de fungerer kun ved ’direct mode’ i andre lande.

HNS som support module:

Der er behov for nationalt kendskab for at kunne lave HNS. Derfor kan HNS ikke udföres af andre lande. Altså skal der reserveres ressourcer til HNS, så disse ikke er brugt, når international assistance skal anmodes. Endvidere kan der indtänkes ressourcer fra andre dele af samfundet til at udföre HNS.